

¹ См., напр.: Семенцов В.А. Новое следственное действие – проверка показаний на полиграфе // Российский юридический журнал. 2010. № 5. С. 135.

² См., напр.: определение Верховного Суда РФ от 26.05.2011 № 81-О11-49 // СПС КонсультантПлюс.

³ Тазин И.И. Психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа в системе судебно-экспертных исследований // Российский следователь. 2013. № 11. С. 38.

⁴ Комиссарова Я.В. О типичных ошибках при производстве судебных психофизиологических экспертиз с применением полиграфа // Эксперт-криминалист. 2012. № 1. С. 20.

⁵ См.: Бурская З. Полиграф и полиграфычи // Новая газета. 2011. 10 октября. URL: <http://www.novayagazeta.ru/inquests/48867.html>.

⁶ См.: Обзор кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за второе полугодие 2012 года : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 03.04.2013 // СПС КонсультантПлюс.

⁷ См.: определения Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 44-О12-48; от 06.12.2012 № 88-О12-38; от 19.03.2013 № 49-О13-12; от 23.09.2013 № 5-АПУ13-49СП; от 30.10.2013 № 41-АПУ13-47сп и др. // СПС КонсультантПлюс.

⁸ Определение Верховного Суда РФ от 26.05.2011 № 81-О11-49 // СПС КонсультантПлюс.

⁹ Там же.

Р.Ю. Кохан

Управление ФСКН России
по Псковской области

О ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ЛИЦ НА СОСТОЯНИЕ НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ РАЗРЕШЕНИЮ

Ключевым вопросом правоприменительной практики по ст. 6.9, ч.ч. 3 и 4 ст. 20.20 КоАП РФ является вопрос медицинского освидетельствования лица на состояние наркотического опьянения. Заключение о наличии следов употребления наркотиков является поводом и основанием составления протокола об административном правонарушении, основанием привлечения лица к административной ответственности. Однако, к сожалению, многие вопросы, связанные с нормативно-правовым регулированием и организацией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, в настоящий момент остаются нерешенными.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. №475¹, приказом Минздрава РФ от 14 июля 2003 г. №308² акт медицинского освидетельствования выносится при наличии клинических признаков опьянения и обнаружении при химико-токсикологическом исследовании (далее – ХТИ) остатков наркотических средств и их метаболитов.³ Однако необходимо отметить, что Правила определения наличия наркотических средств, Инструкция по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, утвержденные вышеуказанными документами, регламентируют порядок диагностирования при проведении медицинского освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, и формально не могут использоваться учреждениями здравоохранения для медицинского освидетельствования лиц для целей привлечения к административной ответственности по ст. 6.9., ч.ч. 2, 3, ст. 20.20 КоАП РФ. Медицинское освидетельствование на состоянии наркотического опьянения, осуществляемое в соответствии со статьей 44 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», до настоящего момента проводится на основании Временной инструкции о порядке медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения (утв. приказом Минздравом СССР от 1 сентября 1988 г. № 06-14/33-14). Документ, безусловно, устарел и требует замены.⁴

Как и в большинстве субъектов Российской Федерации, в Псковской области химико-токсикологическая лаборатория имеется только в областном наркодиспансере. Учреждения здравоохранения 26 районов области возможностей для проведения ХТИ не имеют и направляют объекты для исследования в областной центр. Ожидание результатов ХТИ затягивается на срок более недели, что негативно отражается на эффективности правоприменительной практики. В указанный период невозможно составление протокола об административном правонарушении и рассмотрение дела, невозможно применение мер административного задержания. Лицо продолжает вести антиобщественный образ жизни, оказывать негативное воздействие на социальное окружение. Кроме того, для рассмотрения дела зачастую необходимо проводить его розыск.

Например, 4 июня 2013 г. оперативными сотрудниками Управления ФСКН России по Псковской области (далее – Управление) был задержан и направлен на медицинское освидетельствование гражданин Гнидин А.В., 1983 г.р. Несмотря на наличие

признаков опьянения и положительный результат исследования тест-полоской, акт освидетельствования был выдан после проведения ХТИ 7 июня 2013 г. К этому времени гражданин Гнидин А.В. выехал с территории Псковской области, к административной ответственности до настоящего времени не привлечен.

Еще большее значение имеет своевременность медицинского освидетельствования в случаях, когда рассмотрение дела об административном правонарушении происходит параллельно с реализацией оперативной разработки. Здесь административное задержание лица, имеющего значение для уголовного дела (подозреваемого, свидетеля), является важным инструментом оперативной работы. Например, в ночь с 27 на 28 октября 2013 г. сотрудниками Управления был задержан Кузнецов К.Н., 1975 г.р. После медицинского освидетельствования, которое установило факт употребления амфетамина и марихуаны, в отношении него составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, а также применено административное задержание на срок до 48 часов. В указанный период были получены данные о лице, у которого Кузнецов К.Н. приобрел наркотики для употребления. 29 и 30 октября проведены проверочная закупка и обыск по месту проживания сбытчика. В результате изъяты приготовленные к сбыту 615 граммов амфетамина, МДМА и марихуаны.

Общеизвестно, как остро стоит проблема освидетельствования при возбуждении уголовного дела по факту организации притона. Как правило, документирование наркопритона производится в несколько этапов, которые доказывают факт систематического предоставления помещения для употребления наркотиков. В основе документирования каждого этапа лежат административные материалы. При реализации разработки при отсутствии медицинского заключения нет возможности составить административные материалы, нет возможности своевременно возбудить уголовное дело и провести неотложные следственные действия, а также задержать организатора притона в порядке статьи 91 УПК РФ.

Понимая значение оперативного и качественного медицинского освидетельствования лиц, Управлением на протяжении 2012 г. и 2013 г. последовательно, в том числе в ходе работы Антинаркотической комиссии, инициировались вопросы оснащения областной наркологической службы современным оборудованием. В 2012 г. в рамках «Плана мероприятий, предусматривающих реа-

лизацию субсидий из федерального бюджета, направленных на формирование здорового образа жизни у граждан Российской Федерации, включая сокращения употребления алкоголя и табака» были оснащены переносными анализаторами (ИК 200609) для химико-токсикологических исследований 24 учреждения здравоохранения Псковской области и кабинеты экспертизы наркологических диспансеров в г. Пскове и в г. Великие Луки. Хотелось бы подчеркнуть, что данные анализаторы выдают результаты исследования в документальной форме (на бумажном носителе).

В целях совершенствования порядка медицинского освидетельствования лиц и привлечения к административной ответственности в 2013 г. утвержден совместный приказ Управления и Государственного комитета Псковской области по здравоохранению и фармации (№152/474 от 26.06.2013), который регламентирует порядок медицинского освидетельствования лиц, задержанных сотрудниками Управления.

При медицинском освидетельствовании одновременно с установлением клинических признаков опьянения проводится исследование биологической среды анализатором.

В случае положительного результата, при наличии клинических признаков и показаний лица об употреблении им наркотиков, акт медицинского освидетельствования выдается незамедлительно, до получения результатов исследования в химико-токсикологической лаборатории. Это позволяет составлять протокол об административном правонарушении на месте и проводить административное задержание лица до 48 часов. А результаты ХТИ предоставляются на этапе рассмотрения административного дела в суде.

В случае отсутствия клинических признаков опьянения или несогласия лица с результатами исследования, а также в случаях, когда есть подозрение, что задержанный употребил наркотик, не находящийся в спектре анализатора, акт медицинского освидетельствования выдается врачом-наркологом только после получения результатов ХТИ.

Данный порядок получения актов медицинского освидетельствования на протяжении 2013 г. позволил Управлению из 460 привлеченных к административной ответственности лиц только в единичных случаях прибегать к их розыску для доставления в суд и в целом использовать институт привлечения к административной ответственности как эффективный инструмент профилактической и оперативно-розыскной работы. Полагаем, что опыт взаи-

модействия нашего управления и областной наркологической службы может быть применен на федеральном уровне.

Возможно, проблема медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения, выявленная в ходе практического применения ст. 6.9, 20.20 КоАП РФ, не ограничивается только группой норм административного права, касающихся оборота наркотиков, а носит более широкий характер, однако в настоящее время именно решение проблемы качественного и своевременного освидетельствования лиц при совершении правонарушений, предусмотренных ст. 6.9, 20.20 КоАП РФ, носит исключительно важный характер в связи с распространенностью данного вида правонарушений.

¹ Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством : постановление Правительства РФ от 26.06.2008 №475.

² О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения : приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 14.07.2003 №308.

³ Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ : приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27.01.2006 №40; Информационное письмо Центральной химико-токсикологической лаборатории ГОУ ВПО «Первый МГМУ им. И.М. Сеченова» от 30.08.2011 №179-25/12И.

⁴ Подр. см.: Цуканов Н.Н. Аптечная наркомания: содержание проблемы и перспективные пути совершенствования административно-правовых средств ее профилактики // Современные проблемы административного и полицейского права : сборник статей // Омск : Омская юридическая академия, 2013. С. 267–277.